

**Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku**  
**Poslovni broj spisa St-945/2023**  
**Datum izvješća: 22.12.2023.**

## **Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika**

**Kompić društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge,  
Harkanovci, Matije Gupca 131  
MBS: 030242939, OIB:58542859046**

Rješenjem TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU od 21. studenoga 2023, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kompić društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Harkanovci, Matije Gupca 131, MBS: 030242939, OIB: 58542859046, imenovan je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka te o tome dostaviti sudu pisano izvješće najkasnije do 28. prosinca 2023.

### **Stečajni razlozi**

#### **Nesposobnost za plaćanje**

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Na poziv privremenog stečajnog upravitelja za dostavu Očevidnika, dužnik dostavlja Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 13.12.2023.

Iz Očevidnika proizlazi kako ukupni iznos blokade na dan očevidnika iznosi 9.755,88 EUR, te da je prva osnova za plaćanje zaprimljena dana 21.7.2023. godine. Od dana nastupa blokade do dana očevidnika proteklo je 145 dana.

Također je, uvidom u dostavljenju bruto bilancu utvrđeno da postoje knjižene obveze, kako za neisplaćene neto plaće, tako i za neisplaćene poreze i doprinose.

Uvidom u porezne kartice dužnika utvrđeno je da nisu plaćeni porezi i doprinosi (najmanje) za 3 mjeseca. Naime porezna uprava u svojem dopisu obavještava o tome kako nisu predani svi JOPPD obrasci, pa posljedično nisu zadužene sve obveze za doprinose, iz čega proizlazi da je stvarni dug, odnosno period za koji nisu isplaćene plaće veći od perioda koji proizlazi iz stanja kartica porezne uprave.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

#### **Zaključak:**

Iz navedenog zaključujem da do dana sastavljanja ovog izvještaja **postoji nesposobnost** za plaćanje dužnika.

### **Prezaduženost**

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum, a dužnik dostavlja:

- Bruto bilancu (u excell formatu)

te napominje kako je bilancu sam „skinuo“ sa web sitea knjigovodstva u vrijeme kada je to bilo moguće, do mu je sada pristup onemogućen zbog neplaćanja duga.

U prvo vrijeme, dužnik izjavljuje da nije u kontaktu sa računovodstvom te da ne može doći do traženih podataka i dokumentacije, a da su knjiženja do zaključno sa 6. (možda 7.) mjesecom.

Kasnije se dužnik očituje kako je stupio u kontakt s računovodstvom, da knjiženja nisu potpuna, da je potrebno proknjižiti veći broj ulaznih i izlaznih računa kao i izvoda, te traži vrijeme da knjigovodstvo izvrši potrebna knjiženja te dostavi dokumentaciju.

Dan je dodatni, kraći rok, te opcija, da ukoliko računovodstvo ne može u tome roku dovršiti knjiženja, da se dostavi sva neproknjižena izvorna dokumentacija.

Ništa od toga nije učinjeno do dana ovog izvješća, već se dužnik izjašnjava kako računovodstvo nije stiglo dovršiti knjiženja, a dokumentaciju ne može dostaviti jer je predao računovodstvu.

Stoga se izvješće izrađuje na temelju dostupne dokumentacije, te ranijih izjava dužnika.

Također je od nadležnih tijela zatražena i dobivena slijedeća dokumentacija:

- Uvjerenje Državne geodetske uprave o upisu dužnika u katastarski operat od 8.12.2023.
- Potvrdu Općinskog suda zk odjel Valpovo o nekretninama u vlasništvu dužnika od 13.12.2023.
- Potvrdu Općinskog suda zk odjel Osijek o nekretninama u vlasništvu dužnika od 11.12.2023
- Uvjerenje o vozilima u vlasništvu dužnika od 11.12.2023.
- Dopis Porezne uprave od 19.12.2023. sa priloženim Uvidom u stanje računa poreznog obveznika od istog dana

a pretragom u sustavu e-komunikacija na svim sudovima dana 22.12.2023., utvrđeno je da stečajni dužnik ne vodi ni jedan parnični postupak, dok su protiv dužnika u tijeku dva ovršna postupka na Općinskom sudu u Osijeku br. Ovr-15573/2023 ovrhovoditelja HEP Elektra d.o.o. i br. Ovr-13015/2023 ovrhovoditelja Corvus pay d.o.o.

Kao predmet u radu označen je i predmet br. Ovr-12307/2022 dužnika kao ovrhovoditelja, te ovršenika Borisa Adaševića kao vlasnika LKW-TRANSPORT, obrt za cestovni prijevoz i trgovinu, no uvidom u predmet utvrđeno je da je isti pravomoćno okončan.

Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik ima knjiženu slijedeću imovinu:

**Kto 0219 Ostala oprema - u iznosu od 620,85 EUR-** dužnik izjavljuje da nema ništa od opreme odnosno da možda ima pisac, što mora provjeriti, ali to ne čini do dana ovog izvješća

**Kto 0222 Uredski namještaj – u iznosu 1.161,92 EUR –** dužnik izjavljuje da se radi o prodajnom pultu, policama i stolicama koja sva oprema je ostala u prostoru koju je dužnik ranije koristio u zakupu, te da je oprema predana vjerovniku radi namirenja.

**Kto 0224 Telefonske i telegrafske centrale, pripadajući uređaji, aparati i pribor -u iznosu od 1.030,50 EUR-** dužnik izjavljuje kako se radi o routeru i običnom/fiksnom telefon, te pojašnjava kao se radi o opremi starijeg datuma, kupljenoj prije tri godine koja nema tržišnu vrijednost

**Kto 1023 Blagajna prodavaonica – u iznosu od 26,65 EUR-** dužnik izjavljuje da nema blagajne, no ne daje poseban odgovor vezano uz iznos potraživanja knjižen na ovom kontu

**Kto 1210 Kupci u tuzemstvu – u iznosu od 2.559,29 EUR-** dužnik izjavljuje da ne zna da ima potraživanje

**Kto 1270 Potraživanja za prodaju putem kartica – u iznosu od 31,85-** dužnik se posebno ne izjašnjava o ovom iznosu ali obzirom da nema saznanja o potraživanjima uopće, može se zaključiti da ne zna ni za ovo potraživanje

**Kto 1540 Dani zajmovi u zemlji – u iznosu od 3.765,24 EUR** – dužnik se posebno ne izjašnjava o ovom iznosu

**Kto 3500 Sitan inventar u skladištu – nabavne vrijednosti u iznosu od 1.855,47 EUR, sadašnje knjigovodstvene vrijednosti 0,00 EUR-** dužnik izjavljuje da je ova imovina prodana

**Kto 6500 Kupovna cijena robe po obračunu dobavljača u iznosu od 13.137,23 EUR** – dužnik izjavljuje da je ova imovina također prodana, te da se radi o adapterima, kablovima, praznim cd-ima, a od vrijednih stvari o monitoru i grafičkim karticama. Dužnik također izjavljuje kako je ova roba zbog pada cijena na tržištu uzrokovanog protekom vremena prodavana ispod nabavne cijene, te navodi primjer da je roba nabavne vrijednosti 600 do 700 EUR- prodavana po 200 EUR.

Na posebno pitanje dali je novac od prodaje uplaćivan na račun društva direktor dužnika odgovara kako nije već ga je on zadržao za sebe.

Dužnik naknadno, nad dan izvješća dostavlja Prateći list za otpad, te navodi: „Što se tiče zaliha na skladištu, dio je oštećen prokišnjavanjem krova, zbog čega sam predao oštećene stvari na elektronički otpad (potvrda je priložena).“

Iz dostavljenog Pratećeg lista nije moguće utvrditi na koju imovinu se odnosi.

U odnosu na iskazana stanja na:

**Kto 1800 Pretporez u primljenim računima R-1 i u plaćenim računima R-2 10% - u iznosu od 0,68 EUR**

**Kto 1860 Potraživanja za povrat razlike PDV-a u obračunskom razdoblju – u iznosu od 241,68 EUR**

Može se zaključiti da, obzirom na stanja duga iskazana na kontima porezne uprave, da se radi o pogrešnim stanjima odnosno nepotpunim knjiženjima

Dužnik također na kontima 10002, 10003, 1009 i 10301 iskazuje stanja na računima no, kako su računi blokirani izvjesno je da se radi o pogrešnom stanju u knjigama dužnika odnosno o nepotpunim knjiženjima.

**Zaključno** u odnosu na imovinu konstatiram da za sada nije utvrđeno postojanje imovine ili se radi o imovini bez tržišne vrijednosti na kontima 0219, 0222, 0224, 10002, 10003, 1009, 10301 1023, 1210, 1270 1800 i 1860, pa će se za potrebe ovog izvješća u smislu ocjene mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te ocjene prezaduženosti uzeti da dužnik nema imovine iskazane na predmetnim kontima.

U odnosu na imovinu iskazanu na kontu 1540 Dani zajmovi u zemlji, životno je pretpostaviti da se radi o potraživanju od direktora ili s njim povezane osobe u visini od iskazanih **3.765,24 EUR.**

U odnosu na imovinu iskazanu na Ktu 3500 Sitan inventar u skladištu – u iznosu nabavne vrijednosti od 1.855,47 EUR, te Ktu 6500 Kupovna cijena robe po obračunu dobavljača u iznosu od 13.137,23 EUR, utvrđeno je da je istu **direktor prodao, te zadržao kupovninu**, pa će se za potrebe ovog izvješća uzeti da se radi o **potraživanju od direktora** u za sada neutvrđenom iznosu, a vjerojatno do iznosa knjigovodstvene vrijednosti imovine od **14.992,70 EUR**, no obzirom na dostavljenu dodatnu dokumentaciju (Prateći list) moguća su umanjenja u do sada neutvrđenom iznosu.

No u odnosu na ovu imovinu, ukupne vrijednosti do **18.757,94 EUR**, neizvjesna je njena naplativost u mirnom postupku, a za ocjenu naplativosti u sudskom postupku potrebno je doći u posjed dokumentacije, te napraviti pravnu analizu i procjenu naplativosti predmetnih tražbina.

Pri procjeni naplativosti ovih tražbina svakako treba imati na umu činjenicu da je direktor dužnika blokiran s osnova zadužnice dane kao osiguranje plaćanja dugova stečajnog dužnika. (Očevidnik dostavljen od strane dužnika, u prilogu)

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od **21.820,92 EUR**.

#### **Zaključak:**

Obveze dužnika iznose najmanje **21.820,92 EUR**, dok je dužnikova imovina iskazana na iznos od 23.966,81 EUR, no za potrebe ovog izvješća vrijednost je korigirana na iznos od **18.757,94 EUR**, te iz toga zaključujem da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl. 7 st.1 Stečajnog zakona.

#### **Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka**

<b>Red.br.</b>	<b>PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA</b>	<b>IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om</b>
1.	Izrada pečata	25,00
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
3.	Knjigovodstvene usluge (18 mj.x 200 EUR) +završni račun do dana otvaranja st.p.	3.800,00
4.	Arhiviranje građe	100,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	100,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	500,00
7.	Ostali nepredvidivi troškovi	500,00
	<b>UKUPNO:</b>	<b>5,225,00</b>

**Napomena:** u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi, jer nije poznato dali će se voditi i koji postupci.

#### **Izgledi za nastavak poslovanja**

Prema izjavi dužnika u društvu nema zaposlenih radnika i ne odvijaju se poslovne aktivnosti te stoga nema preduvjeta za nastavak poslovanja.

## Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoje oba stečajna razloga.**

Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu u poslovnim knjigama, no obzirom na nesređenost poslovnih knjiga za određenu imovinu je pretpostavljeno da ne postoji, dok je za imovinu koja je uzeta u obzir pri utvrđivanju visine imovine za potrebe ovog izvješća, **neizvjesno dali se radi o imovini iz koje će biti moguće pokriti troškove otvorenog stečajnog postupka.**

**Predlaže se sudu da postupi u skladu sa čl. 132. Stečajnog zakona**

Privremeni stečajni upravitelj

Prilozi:

- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 13.12.2023
- Bruto bilanca
- Uvjerenje Državne geodetske uprave o upisu dužnika u katastarski operat od 8.12.2023.
- Potvrdu Općinskog suda zk odjel Valpovo o nekretninama u vlasništvu dužnika od 13.12.2023.
- Potvrdu Općinskog suda zk odjel Osijek o nekretninama u vlasništvu dužnika od 11.12.2023
- Uvjerenje o vozilima u vlasništvu dužnika od 11.12.2023.
- Dopis Porezne uprave od 19.12.2023. sa priloženim Uvidom u stanje računa poreznog obveznika od istog dana
- Prateći list za otpad
- Očevidnik\_neizvršenih\_osnova\_za\_plaćanje\_sa\_specifikacijom naplate od 22.12.2023. za dužnika Leon Krenek